

—補足解説—

統計力学：風船を想定してみる。内部は空気の分子多数がランダムに走行しているだろう。

風船のマクロ<巨視的>力学状態は体積Vと圧力P，内部ガス温度Tで記述できるだろう。

マクロに{V, P, T}の熱力学的変数を指定しても同一のマクロ状態を与えるミクロな分子の運動状態を一つに決める事は不可能で、似た様なミクロ状態多数が可能になる。従って{V, P, T}で指定される同一の力学系多数を **統計集団** として定義できる。このミクロ集団のミクロ物理量の集計的な統計的平均値が実は{P, V, T}を与える事が一般に証明できる。この手法を統計力学と呼ぶ。なほ要素的なミクロ物理量は量子力学から計算する。

①②③：自己共役では時間発展がないとすれば、対偶命題として、時間発展系でのハミルトニアンは非自己共役となる。だが非自己共役の下ではエネルギー値が実数として確定しない。この事はエネルギーの揺らぎ<同一ハミルトニンの力学系多数を想定した **統計集団** を仮定すれば、そのエネルギーの統計偏差値 ΔE ($\Delta E = \sqrt{\langle E^2 \rangle - \langle E \rangle^2}$) が無限大になると言う事に相当する。すると幸いにもかような状態が持続する時間 Δt は0になる。その理由はエネルギーの揺らぎとその持続時間は同時に確定できないとするハイゼンベルグの **不確定性原理** による。

$$\Delta t \cdot \Delta E = h (1.054 \times 10^{-34} \text{ Js: プランク定数}) \Leftrightarrow \Delta t = h / \Delta E. \text{ <不確定性原理>}$$

特異点：前述の非自己共役ハミルトニアンではエネルギー値が有限確定しないとした。これは代言すれば **無限大** になると言う事でもある。数学量が無限大<又は0>になる事を特異性と呼び、そのような時空地点を特異点と呼ぶ。因果的一意決定性を基本使命とする数理科学に取り、因果律破綻点である特異点の発生は厄介であるが、実は自然一般が持つ真正正銘の顔であり、ゲーデル不完全性定理に対応する事象であり、無矛盾な理論ならば必ず存在する現象であり、確率論と一体関係になる。本書ではこの議論は繰り返されるので留意されたし

④：確率混成ハミルトニアンの理論参照、ページ

⑤：エネルギー揺らぎが大なれば、反応速度は早く、揺らぎが小なれば、反応速度は遅い。

この事は爆発過程や、温度の低い系をみれば現実に対応している事実が判るだろう。

この普遍的な事実を **エネルギー揺動進展原理** と命名した。

⑥熱力学第2法則：ページ を参照。

一般緩和過程：例えば危ない例だが、密閉圧力容器にナトリウムを置き、そこに水を注いで瞬時に蓋をすると内部では爆発的反応が進行する。だが十分に時間が立てば反応は必ずおとなしくなって静止状態に到達する。これを緩和過程と呼ぶ。これは熱力学第2法則に準じる事も判るだろう。故に生命の如き非静止系≡活動系では必ず、内部外部をつなぐ **物質一熱流** が必ず存在する。流れがある系を **開放系** と呼ぶ。卵は表向き閉じた系だが、外壁には熱流が流れ俯化する。

⑦ **エントロピー増大法則と不可逆時間<ボルツマンの呪いと現代文明の癌病巣>。**

基礎方程式②からは熱力学第2法則の別表現たる閉じた系のエントロピー増大法則も結論できる。②では時間変数を逆向きにするとともには不成立な事から時間の不可逆性も証明可能。

☐：従来のパウリのH定理にもとずく量子力学での不可逆性定理は誤りである。パウリの裁可で有名な彼も自己共役ハミルトニアンを使用しており、明白な誤りを犯した。不可逆性の議論は統計力学の元祖：ボルツマン以来の因縁深いもので、彼もH定理から不可逆性を主張したが、ツエルメロ(1876)、ポアンカレ(1896)の古典力学の可逆性、再帰定理による批判にあい「時間を逆にできる物ならしてみろ、そんなに長く待てるものならば待ってみろ！」と激怒したとの伝聞があり、だが問題を深刻に捕らえた彼は後に自殺する伝説は有名だ。古典力学ではある運動の時間反転運動も可能である事を可逆性と言う。又閉じた容器内での分子運動を想定する時、ある初期状態Iから出発した運動は充分時間経過すれば必ずIの近傍近辺も通過するというのがポアンカレの再帰定理である。彼の不可逆性の仕事は50年早過ぎたのである<量子力学前の仕事！>。だが筆者の仕事は50年遅すぎた感がある。その意味は **地球規模の熱的、化学的不可逆性問題**こそは実に現代文明最大の癌病巣になりつある現実から判るだろう。この量子確率過程力学の仕事は1988年以来既に10年を経過するが、その基礎論文は今だに公開されないのである！。おそらく不可逆性問題こそは物理学史最大のミステリー<ミス定理?>であり、恥部でもあろう。

☐：不可逆性の本質は力学運動の確率化にある。力学系はハミルトニアンで一つに指定されるが運動は時間順方向でも既に一つに決定できない。故に時間反転したハミルトニアンでも運動を一つに指名できない。と言う事はある運動の逆運動を確率1で実現する事は不可能。

㉔: ミクロ分子系の不可逆性がマクロにも伝搬する理由:

ミクロ分子系挙動が量子論性の確率的であり、ゆえに不可逆性が起こる理由は直に理解可能だろう。ではなぜ巨視系でも不可逆なのか?、電車、舟の運動は逆行可能である、だが目に見える現象としてのグラスが割れる、衣類が燃える、人の老齢化は不可逆である。その理由はマクロ現象だが化学分子反応的だからである。人は化学系の固まりその物であり、毒物では容易に死ぬ、水質系は大抵の化学成分に対して溶解的だから、拡散現象が起こり、汚濁を元に戻す事は容易でなくなる。ゴミ一般は化学物質なのだから不可逆的存在となる。

㉕: 地球が開放系たるは熱赤外線放出が可能な事による、この唯一経路を閉じると破綻する。熱力学第2法則の言う事は閉じた系では反応進行があれば一方的に無秩序化の進行と言う事になり、故に秩序保持には必ず外部と通じる流入経路が必要になる。この意味で地球が開放系でいられる条件は熱赤外線による熱放出のみである。もしCO₂増加が起こるとCO₂が熱を内部に抱えて熱放出経路を断つ事になり、いわば閉鎖系になる危険を引き起こす。

㉖ シュレデンガー方程式の再解釈:

量子力学の基礎方程式は確かにシュレデンガー方程式である事はここに至っても正しい。但し時間発展する系ではエンジン=ハミルトニオンが{自己共役 \hat{H}_0 と非自己な $\hat{H}_s(t)$ }の確率的混成になる結果、確率微分方程式と呼ばれ、その一般的解法は困難である(その代理理解が筆者のマスター方程式法であり、これは結局シュレデンガー方程式と数学的同値である)。従来の基礎的問題では原子状態の如く時間変化のない \hat{H}_0 のみの定常系問題と、その逆の $\hat{H}_s(t)$ のみの素粒子原子核反応に対応する散乱問題と呼ばれる設定での時間は過去は負無限大での|初期状態>から未来は正無限大とする|終期状態>への遷移確率のみを決定する内容であり、時事刻々と時間変化する状態の記述ではないので欠陥が発覚しなかったのだ。だが化学反応の時間経過を問題とする場合はやはり矛盾が露呈する。だからこの問題を告発したのが化学者であるブリゴジン等であった事は的を得ている理由と言えるのである。残念ながら、彼等は時間発展の動的統計力学開発では筆者の仕事に抜かれたのである。

この結果から判る如く「量子確率過程力学の業務範囲」はミクロ時間発展系問題であり、

①化学反応速度の一般理論、一般緩和過程。

②一般開放系での反応速度論。

③形態形成、秩序形成物質系の時間追跡。

但し反応行列 T を決定する初歩段階からして結構問題は膨大であり、手間がかかかかる。しかも方程式②は ΔE を通じて状態確率密度 ω の非線形方程式で解析的な解を求める事は一般に極めて困難となる。だから計算機疑似実験向きと言えよう。

㉗ 観測問題等の量子力学未解決問題の全解決:

①シュレデンガーの猫の問題。

猫が居る暗黒箱内部に置かれた放射性元素が放射線を発射すると測定機が捕らえ、毒ガスが出て猫が即死する仕掛けになっている。測定前は猫は死んでいる状態 ψ_0 か、又は生きている状態 ψ_1 のいずれかである。量子力学の従来公理によれば、結果は測定時に決まる。測定時点で猫は生から死へ瞬時状態遷移するのが理論。これは常識からしておかしい?!

この議論は多少なりとも量子力学の予備知識がないと正確な説明は難しい。だが結論は常識がやはり正しい。誤解の元は測定には基本的に異なる2種があると言う事である。

(1)自己共役ハミルトニアン \hat{H}_0 の下では状態変化がない事を既に述べた。すると \hat{H}_0 の関数となる観測の演算子 $A \equiv A(\hat{H}_0)$ の測定では状態変化はない事が証明できる。かような演算子 A は \hat{H}_0 と可換とも言う。これらを \hat{H}_0 の最大観測量と呼ぶ。結局猫の生死の観測演算子は最大観測量で、測定で状態変化は起きず、測定前に状態は一つに確定済みなのである。

㉔: 個々の観測は統計集団での観測標本を対象にする物で、元々、 \hat{H}_0 の下では有名な確率的混合状態としての固有状態の線形和と言う仮定が誤りである事が一般証明できる。

(2)観測演算子 A が \hat{H}_0 と非可換な場合、これは時間変化する演算子であり、例えば電子の位置観測演算子が典型例だが、この演算子を作用させると状態は瞬時変化する。かような測定演算子を非最大観測量と呼ぶ。現実に位置観測では光子電子衝突が必要になる。

⑩ 一般開放系と生命系の抽象概念：〈以下は初心者には難しいので飛ばして良い〉。
 閉じた系は死滅的である一方、流れがある開放系では活動的、秩序的系が出現可能になる事が基礎方程式の視点からも理解される。②式は閉鎖系の発展方程式だが開放系にも発展系としてのマスター方程式が設定できる。その基本方針は対象系の状態遷移は内部反応 = T による場合、外部流 L (t) に起因する2通りが想定され、その結果のみを引用すれば次の通り。

$$\frac{d\omega(t)}{dt} = \underbrace{\Theta(t)}_{\text{状態時間変化}} [\underbrace{T-1}_{\text{内部反応状態遷移}}] \omega(t) + \underbrace{\zeta(t)}_{\text{流れによる状態遷移}} [\underbrace{L(t)-1}_{\text{流れによる状態遷移}}] \omega(t) \quad \dots\dots ③$$

$\Theta(t)$ は $\omega(t)$ から決定するエネルギー揺動による反応 T の発生確率密度を与える。
 $\zeta(t)$ は $\omega(t)$, $L(t)$ から決定するエネルギー揺動による流れ L による状態遷移発生確率密度を与える。いずれもエネルギー揺動進展原理に基づき量とされる。特に流れ行列 $L(t)$, その反応速度 $\zeta(t)$ は一般原理から推論された結果であり、まだ具体的事例に適用されるまでに現状の研究段階は至っていない未開拓分野である事も冒頭指摘せねばならない。

(1) Θ, ζ は本来非線形量だが $\{\Theta(t), \zeta(t); T, L(t)\}$ を外部与件と見做せば③の形式解は、
 $\omega(t) = \omega(0) \exp\{ \int dt [\Theta(t)[T-1] + \zeta(t)[L(t)-1] \}$ 。

この結果(内部反応 T, 流れ L (t)) が適当な条件を満たせば、望む状態 $\omega(t)$ を実現！。
流れはかように開放系の形態を制御できる事が判明く「流れによる自立的形態形成の原理」。

② 一般的結論として流れ行列 L が定数的だと、開放系は最終的に静的状態化する。但しこの静止状態が形態形成的である、ないの議論までには議論は到達していない。

③ 特殊例として静止化最終状態での興味深い自立的秩序形成としての解が一つ得られる。

— 鼓動解 —

方程式③はまともな解析解を直に得る事などは到底及ばないので次の粗い仮定を設ける。

- * 流れを時間不変と仮定： $\zeta(t)[L(t)-1]\omega(t) \equiv j_0$ 。
- * 充分時間経過の後に状態変化停止とする、即ち $\omega(t \rightarrow \infty) = 0$ 。すると次関係を得る。

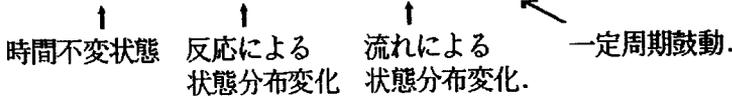
$$0 = [\Delta E(\infty)/k][T-1]\omega(\infty) + j_0 \quad \langle \text{基礎方程式} \rangle$$

$$\Delta E(\infty)/k \equiv 1/\Delta t(\infty) \quad \langle \text{不確定性関係} \rangle$$

$$\omega(\infty) = [1-T]^{-1} (j_0) \Delta t(\infty)$$

「内部反応 T と流れ j_0 から形成される状態 $\omega(\infty)$ 」。

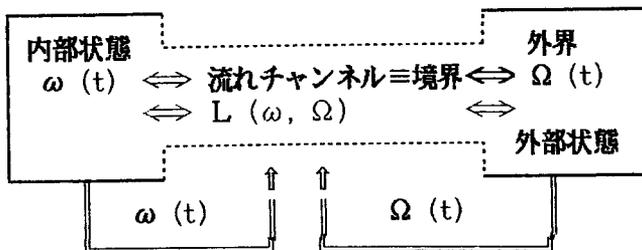
$$\omega(\infty) = T \cdot \omega(\infty) - (-j_0) \Delta t(\infty)$$



具体例) ポンポン蒸気(?) というブリキ玩具舟がある。ミニボイラーを備え蠟燭で加熱すると2本のボイラーへの流入管の一方は吸い込み、他方は熱水流出になり、舟を駆動する。この時、ミニボイラーはポンポンとリズムを刻む。これは過熱流による時間的、及びボイラー中の流れの空間非対象性の自立的秩序形成の発生である。これらは熱機関一般にも成立する内部反応による変化は流れで生じる変化を相殺して、状態密度は静止状態化をなす。

② 一般オートマトンとしての生命系：

オートマトンは入出力装置と内部記憶を備えた数学的機械概念をさし、典型は計算機であり、そして生命も含む。一般的な物流出入経路を持つ開放系がオートマトンになる事を示す。



左図の関心対象は左端の系であり、その状態分布は $\omega(t)$ で示す。その外部環境が $\Omega(t)$ であり、両者は時間 t の関数で刻々変化する系。さてその間にある流れ系は両者の状態から決まる関数になるのが一般的である。すると内部状態 ω は自分自身 ω , 及び Ω の関数として決定

される存在になる。これは一種のオートマトンの形成に他ならない。